

BZP.0.260.4.2020.MK

Warszawa, 22.05.2020 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Opracowanie kursów online**”, znak sprawy: **p/181/DWP/2020**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, dotyczącymi Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej zamieszczamy treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści IWZ:

#### **Pytanie 1.**

W IWZ (Istotne Warunki Zamówienia), rozdział XIV Kryteria oceny ofert punkt 3. podpunkt 2 e) brzmi:

Dopasowanie do ekranu komputera, tabletu, smartfona – Zamawiający będzie oceniał czy jakość warstwy wizualnej jest jednakowa oraz czy wszystkie funkcjonalności próbki kursu online poprawnie działają na urządzeniach spełniających wymagania opisane w pkt.

3.4.4.21.1. oraz 3.4.4.21.2 OPZ, takich jak: komputer, tablet, smartfon oraz czy zachowane zostały proporcje okna próbki kursu online (16:9).

Za spełnienie tego podkryterium próbka szkolenia e-learningowego może uzyskać 0 punktów – jeżeli którykolwiek z wyżej wymienionych elementów nie będzie spełniony lub 6 punktów – jeżeli wszystkie elementy będą spełnione.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie numeracji, gdyż punktu 3.4.4.21.1. oraz 3.4.4.21.2 OPZ nie widnieją w OPZ (Opisie Przedmiotu Zamówienia).

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 „uPzp” dokonuje zmiany treści IWZ w zakresie** rozdziału XIV „Kryteria oceny ofert” pkt 3. (kryterium próbka) ppkt. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie:

Dopasowanie do ekranu komputera, tabletu, smartfona – Zamawiający będzie oceniał, czy jakość warstwy wizualnej jest jednakowa oraz czy wszystkie funkcjonalności próbki kursu online poprawnie działają na urządzeniach spełniających wymagania opisane w pkt.

3.4.3.19.1. oraz 3.4.3.19.2 OPZ, takich jak: komputer, tablet, smartfon oraz czy zachowane zostały proporcje okna próbki kursu online (16:9).

Za spełnienie tego podkryterium próbka szkolenia e-learningowego może uzyskać 0 punktów – jeżeli którykolwiek z wyżej wymienionych elementów nie będzie spełniony lub 6 punktów – jeżeli wszystkie elementy będą spełnione.

**Pytanie 2.**

Prosimy o potwierdzenie, że wraz z ofertą Wykonawca powinien dostarczyć "dowody określające, czy usługi wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert zostały wykonane należycie" zarówno dla Wykonawcy (tj. wykaz usług wraz z dowodami) oraz dla osób wymienionych w wykazie osób.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem VII ust 1 IWZ, Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty, m.in. wykaz usług wykonanych wraz z dowodami czy usługi wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert zostały wykonane należycie.

**Pytanie 3.**

Na platformie e-learningowej Akademia PARP znajdują się kursy e-learningowe zrealizowane w ramach poprzedniego postępowania. Zauważyliśmy rozbieżność, którą chcielibyśmy potwierdzić.

Liczba ekranów i minimalna liczba znaków wkładu merytorycznego wzrosła z 90 000 znaków do 120 000 znaków, a ekranów z poziomu 150-200 do poziomu 250-350. Czy jeżeli autor uzna, że temat wyczerpuje w 90 000 znaków zostanie to zaakceptowane, czy jednak powinien dążyć do minimum 120 000 znaków?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 3.2.3.4. OPZ, jeżeli dostarczony wkład merytoryczny będzie zawierał mniejszą liczbę znaków niż 120 000, Zamawiający będzie mógł zaakceptować taki wkład tylko w przypadku, kiedy będzie on w całości wyczerpywał opisywany temat kursu.

**Pytanie 4.**

Na platformie e-learningowej Akademia PARP znajdują się kursy e-learningowe zrealizowane w ramach poprzedniego postępowania na określonym poziomie multimedialności i interaktywności. Czy Zamawiający oczekuje w ramach obecnego postępowania podobnego poziomu multimedialności i interaktywności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oczekuje przygotowania kursów, które umożliwią realizację założonych celów szkoleniowych. Zgodnie z zapisami pkt. 3.4.2.4. OPZ elementy interaktywne powinny znajdować się na przynajmniej 80% ekranów w danym kursie.

**Pytanie 5.**

Czy próbka i realizacja szkoleń e-learningowych powinna być spójna graficznie z obecnymi kursami, które znajdują się na platformie e-learningowej PARP?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem Rozdziału XIV pkt 3 ppkt 1 lit c) IWZ, Zamawiający informuje, że dostarczona próbka musi być spójna z Załącznikiem 8 do OPZ, Zamawiający zakłada, że realizacja szkoleń e-learningowych w trakcie trwania umowy będzie bazowała na wizualizacji obecnych kursów Akademii PARP, które są dostępne na Portalu [www.akademia.parp.gov.pl](http://www.akademia.parp.gov.pl)

**Pytanie 6.**

Odnosnie rozdz. XIV pkt 3 IWZ

1. Prosimy o określenie w jakiej rozdzielczości powinna zostać przygotowana próbka
2. Jaką maksymalnie powinna mieć wielkość próbka?
3. Ile stron powinna zawierać próbka?

**Odpowiedź:**

Ad. 1 Zamawiający wymaga zachowania proporcji ekranu kursu online (16:9). Rozdzielczość ekranu nie będzie podlegała ocenie.

Ad. 2 Zamawiający informuje, że ocenie nie będzie podlegać wielkości próbki.

Ad. 3 Zamawiający informuje, że ilość stron jaką powinna zawierać próbka pozostawia do decyzji Wykonawcy. Zamawiający zaznacza jednak, że próbka powinna być przygotowana na podstawie wkładu merytorycznego znajdującego się w Załączniku nr 5 do IWZ, a sam sposób przedstawienia treści pozostawia do decyzji Wykonawcy.

**Pytanie 7**

Odnosnie rozdz. XIV pkt 3 ppkt 2b IWZ

Zamawiający będzie oceniał dostarczoną próbkę kursu online za zastosowanie interakcji, elementów gier, symulacji.

4. Czy jeżeli Wykonawca zastosuje w próbce przyciski i 1 element gry to otrzyma 8 punktów?
5. Od czego będzie zależała przyznana liczba punktów? Np. „za zastosowanie elementów gier, symulacji i innych komponentów wykonawca otrzyma 4 punkty”:

5.1. Czy to oznacza, że za zastosowanie jednego elementu gry wykonawca otrzyma 4 punkty, czy mniej?

5.2. Czy za zastosowanie 1 symulacji otrzyma 4 punkty czy mniej?

5.3. Ile gier, symulacji oraz ile i jakie inne komponenty musi wykorzystać wykonawca w próbce, aby otrzymać 4 punkty?

Prosimy o określenie liczbowe – za ile i jakie komponenty wykonawca będzie otrzymywał punkty. Określenie „zachowanie tzw. stanu flow” jest pojęciem zbyt ogólnym i subiektywnym – wykonawca w dalszym ciągu nie wie w jaki sposób powinna być przygotowana próbka, aby uzyskać maksymalną liczbę punktów.

**Odpowiedź.**

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli Wykonawca zastosuje w próbce przyciski i przynajmniej jeden element gry lub symulacji, to otrzyma 6 pkt, gdyż jest to maksymalna liczba punktów

możliwa do zdobycia w tym elemencie. Jeżeli natomiast w próbce zostanie umieszczony przycisk, ale nie będą się znajdowały żadne elementy gier lub symulacji, to próbka zostanie oceniona na 2 pkt.

Zamawiający wyjaśnia, że przez zachowanie stanu flow rozumie takie zastosowanie elementów, żeby prowadziły do kolejnych elementów kursu, a nie do np. pustych ekranów.

#### **Pytanie 8**

Odnosnie rozdz. XIV pkt 3 ppkt 3 IWZ

Czy zapis, że Zamawiający nie będzie oceniał próbki kursu online pod względem udźwiękowienia oznacza, że jeżeli wykonawca dostarczy próbkę bez dźwięku, bez lektora, to może otrzymać maksymalną liczbę punktów za próbkę?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że brak dźwięku/lektora w próbce nie będzie wpływał na ocenę końcową próbki.

#### **Pytanie 9**

Odnosnie rozdz. XIV pkt 3 IWZ

Zamawiający zapisał, że będzie oceniał koncepcję kursu, po czym w pkt. 4.1 zapisał: „1) Próbka kursu online musi zostać przygotowana”, w pkt. 4.2: „2) Zamawiający będzie oceniał dostarczoną próbkę kursu online zgodnie z poniższymi podkryteriami”. Czy zacytowane podpunkty dotyczą koncepcji kursu?

Jeżeli tak, to prosimy o zmianę punktacji przyznawanej za koncepcję kursu na bardziej czytelną dla wykonawców. Zamawiający nie opisał, w jaki sposób wykonawca powinien przygotować koncepcję, ani w jaki sposób będzie przyznawał punkty. Określenie: „Każdy członek Komisji przetargowej będzie mógł przyznać koncepcji przedstawionej przez Wykonawcę punkty poprzez porównanie oferty „każda z każdą” („ocena porównawcza”)” jest niezgodne z ustawą Pzp. Określenie powyższe nie zawiera opisu, w jaki sposób będą przyznawane punkty.

Zgodnie z Ustawą Pzp „Kryteria oceny ofert powinny być tak skonstruowane, żeby do minimum ograniczyć subiektywne oceny członków komisji przetargowej” (Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 18 marca 2004 r. (sygn. akt: V Ca 264/04).

W formie, którą przedstawił Zamawiający – kryteria są subiektywne, a poza tym Wykonawca nie został poinformowany jak przygotować dokument, aby otrzymać maksymalną liczbę punktów za koncepcję kursu.

Dodatkowo sposób oceny ofert winien być opisany równie precyzyjnie jak same kryteria. Wykonawca winien wiedzieć jakie elementy powinna zawierać koncepcja, jakie elementy koncepcji będą oceniane i ile punktów wykonawca może otrzymać poprzez ujęcie wymaganych elementów w koncepcji.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium oceny ofert „Koncepcja kursu” na bardziej przejrzyste, w sposób zrozumiały dla każdego wykonawcy opisujący za jakie elementy wykonawca może otrzymać punkty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 „uPzp” dokonuje zmiany treści IWZ w zakresie** rozdziału XIV „Kryteria oceny ofert” pkt 4. (Koncepcja kursu) ppkt. 2 otrzymuje brzmienie:

4. Za kryterium „Koncepcja kursu” oferta może uzyskać maksymalnie 18 punktów.

1) Próbka kursu online musi zostać przygotowana:

- a) przez osoby wykazane w Ofercie;
- b) na podstawie przykładowego wkładu merytorycznego znajdującego się w Załączniku nr 5 do IWZ,

2) Zamawiający będzie oceniał dostarczoną próbkę kursu online zgodnie z poniższymi podkryteriami:

a) Skuteczność – będzie oceniana to, w jaki sposób zaprojektowana lekcja wpłynie na możliwość realizacji celów lekcji, czyli to w jakiś sposób wykorzystane techniki kształcenia na odległość umożliwią zilustrowanie w merytoryczny i metodyczny sposób założeń lekcji. Każdy członek Komisji przetargowej będzie mógł przyznać koncepcji przedstawionej przez Wykonawcę punkty poprzez porównanie oferty „każda z każdą” („ocena porównawcza”).

- Propozycja wyróżnia się in plus – 6 pkt.
- Propozycja jest porównywalna, nie wyróżnia się ani in plus ani in minus – 2 pkt.
- Propozycja wyróżnia się in minus – 0 pkt.

Jeżeli porównywane będą koncepcje kursu, z których wszystkie pozwalają na realizację wskazanych celów lekcji, wtedy propozycje traktowane są jako porównywalne i przyznawane są 2 pkt. Jeżeli w **jednej z koncepcji** pominięty będzie sposób realizacji danego celu lekcji, wtedy dana próbka dostanie 0 pkt, a pozostałe - 6 pkt, ale tylko w przypadku, kiedy spełnią one to podkryterium. W przypadku kiedy z zaprezentowanych propozycji tylko jedna pozwala na realizację celu lekcji, otrzymuje ona 6 pkt, a pozostałe propozycje - po 0 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i będzie ona pozwalała na realizację wskazanych celów lekcji, wtedy próbka dostanie 6 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i nie będzie ona pozwalała na realizację wskazanych celów lekcji, wtedy próbka dostanie 0 pkt.

b) Utrzymanie uczestnika – będzie oceniane to, za pomocą jakich narzędzi interaktywnych oraz stworzonej narracji/historii zbudowane zostanie zaangażowanie i motywacja uczestników w realizację kolejnych lekcji kursu. Każdy członek Komisji przetargowej będzie mógł

przyznać koncepcji przedstawionej przez Wykonawcę punkty poprzez porównanie oferty „każda z każdą” („ocena porównawcza”).

- Propozycja wyróżnia się in plus – 6 pkt.
- Propozycja jest porównywalna, nie wyróżnia się ani in plus ani in minus – 2 pkt.
- Propozycja wyróżnia się in minus – 0 pkt.

Jeżeli porównywane będą koncepcje kursu, z których wszystkie pozwalają na zbudowanie zaangażowania uczestnika w realizację kolejnych lekcji kursu, wtedy propozycje traktowane są jako porównywalne i przyznawane są 2 pkt. Jeżeli w jednej z koncepcji pominięty będzie ten aspekt, wtedy dana próbka dostanie 0 pkt, a pozostałe - 6 pkt, ale tylko w przypadku kiedy spełnią one to podkryterium. W przypadku kiedy z zaprezentowanych propozycji, tylko jedna pozwala na zbudowanie zaangażowania, otrzymuje ona 6 pkt, a pozostałe propozycje - po 0 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i będzie ona pozwalała na zbudowanie zaangażowania i motywacji uczestników, wtedy próbka dostanie 6 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i nie będzie ona pozwalała na zbudowanie zaangażowania i motywacji uczestników, wtedy próbka dostanie 0 pkt.

Przez uwzględnienie w koncepcji zaangażowania uczestnika, Zleceniodawca rozumie taki pomysł na przekazanie wiedzy, który nie będzie zamkniętą całością, a jedynie częścią np. jakiejś historii, która jest opowiadana w pozostałych lekcjach. Na przykładzie historii z próbki, różne scenki (np. z klientami) mogą być częścią jednej większej historii.

c) Spójność – będzie oceniane to, w jaki sposób wykorzystane w kursie techniki i metody są ze sobą spójne. Każdy członek Komisji przetargowej będzie mógł przyznać koncepcji przedstawionej przez Wykonawcę punkty poprzez porównanie oferty „każda z każdą” („ocena porównawcza”).

- Propozycja wyróżnia się in plus – 6 pkt.
- Propozycja jest porównywalna, nie wyróżnia się, ani in plus ani in minus – 2 pkt.
- Propozycja wyróżnia się in minus – 0 pkt.

Jeżeli porównywane będą koncepcje kursu, w których pomysł na prezentowanie treści jest spójny z celami lekcji, wtedy propozycje traktowane są jako porównywalne i przyznawane są 2 pkt. Jeżeli w jednej z koncepcji zaproponowane będzie rozwiązanie, które nie jest spójne wtedy dana próbka dostanie 0 pkt, a pozostałe - 6 pkt, ale tylko w przypadku, kiedy spełnią one to podkryterium. W przypadku kiedy z zaprezentowanych propozycji tylko jedna jest spójna, to otrzymuje ona 6 pkt, a pozostałe propozycje - po 0 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i zaproponuje ona zaprezentowanie treści spójnych z celami lekcji,

wtedy próbka dostanie 6 pkt. W przypadku, gdy zostanie złożona tylko jedna oferta i nie proponuje ona zaprezentowanie treści spójnych z celami lekcji, wtedy próbka dostanie 0 pkt.

Przez zastosowane spójności Zleceniodawca rozumie takie przedstawienie pomysłu na lekcję, w których realizacja celów lekcji odbywa się przy pomocy spójnej komunikacji i wykorzystanych technik przekazywania treści merytorycznych. Za błędny Zleceniodawca uzna taki pomysł na przedstawienie treści merytorycznej próbki, w którym każdy z typów klientów byłby przybliżony uczestnikowi kursu w inny sposób, np. klient pewny siebie przy pomocy animacji, klient bazujący na opiniach innych - przy pomocy scenki komiksowej, a klient wizjoner - przy pomocy zwykłej definicji tekstowej.

### **Pytanie 10**

Odnosnie pkt 3.2.2.2. OPZ

W ciągu ilu dni maksymalnie Zamawiający będzie akceptował przekazane przez wykonawcę konspekty?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić maksymalnej liczby dni na akceptację przekazanego przez Wykonawcę materiału. Zamawiający podkreśla, że „ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag lub zastrzeżeń zarówno co do treści, jak i formy przekazywanych przez Wykonawcę produktów, do czasu uzyskania ich satysfakcjonującej Zamawiającego wersji, nie później jednak niż do daty określonej w harmonogramie projektu”.

### **Pytanie 11**

Odnosnie pkt 3.2.3.4 OPZ

Zamawiający zapisał, że wkład merytoryczny ma stanowić opracowanie liczące od 120.000 do 150.000 znaków tekstu ze spacjami.

Przy założeniu, że jedna strona A4 to 250 znaków tekstu ze spacjami, wychodzi, że materiał merytoryczny będzie obejmował około 600 stron A4. Czy podane przez Zamawiającego 120.000 do 150.000 znaków tekstu ze spacjami dotyczy wszystkich 10 kursów online?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt 3.2.3.4. OPZ liczba znaków, tj. 120 000 do 150 000 odnosi się do każdego z przygotowywanych kursów. Zamawiający wymaga więc przygotowania dziesięciu wkładów merytorycznych o takiej objętości. Zamawiający będzie mógł zaakceptować wkład o mniejszej liczbie znaków tylko w przypadku, kiedy będzie on w całości wyczerpywał opisywany temat kursu.

### **Pytanie 12**

Odnosnie pkt 3.2.3.8. OPZ

W ciągu ilu dni maksymalnie Zamawiający będzie akceptował przekazany przez wykonawcę wkład merytoryczny kursu e-learningowego?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić maksymalnej liczby dni, w której będzie akceptował przekazany przez Wykonawcę materiał. Zamawiający podkreśla, że „ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag lub zastrzeżeń zarówno co do treści, jak i formy przekazywanych przez Wykonawcę produktów, do czasu uzyskania ich satysfakcjonującej Zamawiającego wersji, nie później jednak niż do daty określonej w harmonogramie projektu”.

### **Pytanie 13**

Odnosnie pkt 3.4.1.5. OPZ

W ciągu ilu dni maksymalnie Zamawiający będzie akceptował przekazaną przez wykonawcę koncepcję kursu e-learningowego?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić maksymalnej liczby dni, w której będzie akceptował przekazany przez Wykonawcę materiał. Zamawiający podkreśla, że „ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag lub zastrzeżeń zarówno co do treści, jak i formy przekazywanych przez Wykonawcę produktów, do czasu uzyskania ich satysfakcjonującej Zamawiającego wersji, nie później jednak niż do daty określonej w harmonogramie projektu”.

### **Pytanie 14**

Odnosnie pkt 3.4.2.6. OPZ

W ciągu ilu dni maksymalnie Zamawiający będzie akceptował przekazany przez wykonawcę scenariusz techniczny kursu e-learningowego?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić maksymalnej liczby dni, w której będzie akceptował przekazany przez Wykonawcę materiał. Zamawiający podkreśla, że „ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag lub zastrzeżeń zarówno co do treści, jak i formy przekazywanych przez Wykonawcę produktów, do czasu uzyskania ich satysfakcjonującej Zamawiającego wersji, nie później jednak niż do daty określonej w harmonogramie projektu”.

### **Pytanie 15**

Odnosnie pkt 3.4.1.5. OPZ

W ciągu ilu dni maksymalnie Zamawiający będzie akceptował przekazaną przez wykonawcę koncepcję kursu e-learningowego?

### **Odpowiedź.**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić maksymalnej liczby dni, w której będzie akceptował przekazany przez Wykonawcę materiał. Zamawiający podkreśla, że „ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag lub zastrzeżeń zarówno co do treści, jak i formy przekazywanych przez Wykonawcę produktów, do czasu uzyskania ich satysfakcjonującej Zamawiającego wersji, nie później jednak niż do daty określonej w harmonogramie projektu”.

### **Pytanie 16**

Odnosnie pkt 4.5. OPZ

Zamawiający zapisał, że ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag – sytuacja taka może doprowadzić do tego, że wykonawca będzie musiał poprawiać jedną i tę samą rzecz kilka razy, np. jeden pracownik zaakceptuje dany materiał, a drugi będzie kazał zmienić ten sam materiał wg własnego uznania. Takie wielokrotne składanie uwag może spowodować, że wykonawca nie będzie w stanie w określonym czasie zrealizować zadania i nie będzie to wynikało z jego winy. Dlatego prosimy, aby Zamawiający zgodził się na zapis, że materiał, który został już zaakceptowany nie może podlegać dalszym korektom, zarówno od strony treści, jak i formy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapis OPZ nie ulegają zmianie w tym zakresie.

### **Pytanie 17**

*3.4.3.14. Developer Wykonawcy zapewni w lekcjach mechanizm śledzenia postępów użytkownika na platformie Moodle 3.5. przynajmniej w stopniu umożliwiającym użytkownikowi i osobie udzielającej użytkownikowi pomocy technicznej, zweryfikowanie z poziomu platformy informacji, które lekcje zostały przez użytkownika ukończone.*

Przez "mechanizm śledzenia postępów użytkownika" mamy rozumieć wysyłanie przez lekcję szkoleń statusów na platformę (ukończony/nieukończony oraz zaliczony/niezaliczony wraz z wynikiem procentowym)?

Czy warunek ten wymaga jakiejś dodatkowej funkcjonalności po stronie szkoleń?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że jako mechanizm śledzenia postępów użytkownika rozumie standardową komunikację na linii SCORM - LMS zgodnie z opisem w pkt. 3.4.3.22. Nie wymagane są żadne dodatkowe funkcjonalności po stronie szkoleń.

### **Pytanie 18**

Wytyczna 2.4 Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.

Czy przez "Dostarczenie narzędzi ułatwiających" mamy rozumieć funkcje samego szkolenia, takie jak: nawigowanie pomiędzy ekranami, spis treści oraz spis ekranu w który znajduje się użytkownik? Czy też zewnętrzne narzędzia spoza obrębu szkolenia?

Jeżeli są to inne narzędzia spoza funkcji samego szkolenia, to proszę o informację, jakie?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wymaga implementacji żadnych dodatkowych funkcji poza te wbudowane w Articulate Storyline 3 - zgodnie z zapisem pkt 3.4.3.1.OPZ.

### **Pytanie 19**

*Zasada nr 4: Solidność — Treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające:*

*Wytyczna 4.1 Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.*

Articulate Storyline 3 nie wspiera w pełni wymogów WCAG 2.1. By w pełni sprostać tej zasadzie, należałoby stworzyć szkolenie w oparciu o prawidłowo przygotowany kod HTML5 (zgodnie ze sztuką WCAG 2.1), czego wspomniany Articulate 3 nie umożliwia.

O jakich więc programach wspomagających mowa?

Jakie miałyby być najważniejsze obszary kompatybilności?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wymaga implementacji żadnych dodatkowych funkcji poza te wbudowane w Articulate Storyline 3 zgodnie z zapisem pkt 3.4.3.1. OPZ.

### **Pytanie 20**

Czy jest możliwość, by szkolenia będące przedmiotem umowy (par 6 punkt 3, podpunkt 3) były eksploatowane na polach z wyłączeniem Kina Radia i TV? Chodzi o nagrania lektorskie, ponieważ te dodatkowe pola (Kino, Radio, TV) powodują wyższą cenę nagrań, a szkolenia będą eksploatowane w sieci Internet.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę pól eksploatacji kursu e-learningowego.

### **Pytanie 21**

Odbiorcami szkolenia są przedsiębiorcy. Czy można prosić o dookreślenie, na jakich branżach należy się skupić podczas opracowywania materiałów przez Autorów? Czy może należy każdy z tych tematów opisać ogólnie, tak by szkolenia były uniwersalne i aby mogły być skierowane do wszystkich branż?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje przygotowania szkoleń kierowanych do grupy docelowej zgodnej z Załącznikiem nr 3 do OPZ. Zamawiający nie wskazuje branż, na których należałoby się skupić w trakcie tworzenia szkolenia. Powinny być adresowane do możliwie szerokiego kręgu odbiorców reprezentujących różne branże.

### **Pytanie 22**

Wymagania co do Autora treści merytorycznej:

W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert [osoba ta] wykonała należycie co najmniej 3 usługi, gdzie wartość każdej z usług wynosiła co najmniej 2 000,00 zł brutto, a przedmiotem usługi było prowadzenie szkoleń w oparciu o opracowane przez siebie (autorskie) materiały merytoryczne z tematyki zbliżonej do wkładu merytorycznego, którego będzie Autorem.

Zamawiający przyjmuje dla potrzeb niniejszego zamówienia, że w przypadku realizacji np. 3 szkoleń z danego tematu na podstawie jednego zlecenia/umowy, Wykonawca ma prawo udokumentować wykonanie 3 usług, o ile cena za jednostkowe szkolenie wyniosła nie mniej niż 2 000,00 zł brutto.

Czy Autorami mogą być wykładowcy prowadzący zajęcia z danych tematów?

Czy wtedy wystarczy podać nazwę uczelni, termin prowadzenia zajęć i opis tychże?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że pytanie zadane przez Wykonawcę nie stanowi pytania do treści IWZ. Zamawiający informuje, iż ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu następuje po otwarciu ofert, w związku z powyższym Zamawiający nie jest uprawniony by udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie na tym etapie postępowania.

### **Pytanie 23**

Proszę jeszcze o informację, czy próbka szkolenia ma powstać w oparciu o cały materiał merytoryczny stanowiący załącznik nr 5 czy można wybrać tylko fragment tego materiału?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że próbka szkolenia powinna powstać na podstawie całej treści załącznika nr 5. Przy czym treść ta powinna zostać racjonalnie skrócona zgodnie z zapisem Rozdziału. XIV pkt. 3 ppkt2 lit a) i dopasowana do kursu online.